

POURQUOI DEVRAIS-JE ME PREOCCUPER ...

... de la
Bible?



... premier jour. 6 Et Dieu dit : Que l'eau se rassemble en un seul lieu, et que le sec soit découvert. 7 Et Dieu appela l'étendue d'eau les mers, et il appela l'amas des eaux qui est au-dessus de la terre les nuées. C'est ainsi qu'il y eut un matin et un soir. Ce fut le premier jour.

8 Dieu appela l'étendue qui est au-dessus de la terre les cieux. C'est ainsi qu'il y eut un matin et un soir. Ce fut le second jour.

9 Dieu dit : Que la terre produise de la verdure, des arbres fruitiers donnant du fruit pour la terre. Et cela fut ainsi. 10 Dieu se leva selon son usage, et il y eut un matin et un soir. Ce fut le troisième jour.

11 Dieu dit : Que l'eau produise des animaux vivants, des bêtes sauvages et des bestes domestiques, et des hommes. 12 Dieu fit donc ces animaux selon son genre, et il leur donna sa semence. C'est ainsi qu'il y eut un matin et un soir. Ce fut le quatrième jour.

13 Dieu dit : Que la terre produise des bêtes sauvages selon son genre, et des bestes domestiques selon son genre, et l'homme à son image. 14 Dieu créa donc l'homme à son image, à l'image de Dieu il le créa, homme mâle et femelle il les créa. 15 Dieu les bénit et leur dit : Soyez féconds, multipliez-vous, remplissez la terre et soumettez-la. 16 Dieu dit à Moïse : Ceci est l'histoire de ce qui arriva quand Dieu créa le monde, le jour où Dieu commença à créer le ciel et la terre.

C'est sans aucun doute le livre le plus vendu de tous les temps

C'est sans aucun doute le livre le plus vendu de tous les temps

Pourquoi devrais-je me préoccuper de la Bible?

Parce que c'est de plusieurs manières bien plus qu'un livre parmi d'autres

C'est sans aucun doute le livre le plus vendu de tous les temps – un intemporel, qui se vend par des centaines de millions de copies chaque année.

C'est le tout premier livre à être imprimé. Traduite en plus de langues que tout autre livre, la Bible, selon des chroniqueurs laïcs, a même influencé l'humanité bien plus que tout autre.

Mais rien de tout cela n'explique pourquoi une personne des temps modernes devrait le lire, jusqu'à aller baser sa vie dessus. Ce serait là une chose sensée à faire si on peut vraiment établir que c'est en effet la parole éprouvée de Dieu.

Est-ce possible?

Le objections sont courantes ...

- 'Ce n'est qu'un livre parmi d'autres'
- 'Enfin, nous ne pouvons être sûrs que ce que nous avons là aujourd'hui soit celui qui fut originellement écrit'
- 'La Bible est remplie de bêtises ...'
- 'D'un point de vue historique on ne peut pas croire à la Bible'
- 'La Bible n'est-elle pas remplie de contradictions?'
- 'Et même si elle exacte, vraie, dépourvue de contradictions et conforme à sa forme originelle, qu'est-ce qui la différencie de tous les autres livres religieux fondamentaux dans le monde?'
- 'Et alors, même si elle différente, pourquoi devrais-je la lire? Ou baser ma vie dessus?'

Ce sont toutes là des questions plausibles auxquelles on va essayer de répondre ...

1. 'Ce n'est qu'un livre parmi d'autres'

L'est-il? Voilà un livre:

1. Ecrit sur une période s'étalant sur plus de 1500 ans.

2. Ecrit au fil de plus de 40 générations.

3. Ecrit par plus de 40 auteurs de tous les milieux incluant des rois, des paysans, des philosophes, des pêcheurs, des poètes, des hommes d'Etat, des érudits, etc.

Moïse, un leader politique, élevé à la Cour de Pharaon en Egypte

Pierre, un pêcheur

Amos, un gardien de troupeaux

Josué, un général de l'armée

Néhémie, un échanson

Daniel, un premier ministre

Luc, un médecin

Salomon, un roi

Matthieu, un percepteur d'impôts

Paul, un rabbin

4. Ecrit en différents lieux:

Moïse dans le désert

Jérémie dans un cachot

Daniel sur un flanc de colline et dans un palais

Paul à l'intérieur des murs d'une prison

Luc lors de ses périples

Jean sur l'île de Patmos

D'autres aux rigueurs d'une campagne militaire

5. Ecrit à différents moments:

David en temps de guerre

Salomon en temps de paix

6. Ecrit lors d'humeurs diverses:

Certains écrivant dans une apogée de joie et d'autres du plus profond du désespoir et de la tristesse

7. Ecrit sur trois continents différents:

L'Asie, l'Afrique et l'Europe

8. Ecrit en trois langues:

- L'hébreu: qui était la langue de l'Ancien Testament

Dans 2 Rois 18:26-28 appelé "la langue de Judah"

Dans Esaïe 1:18 appelé "la langue de Canaan"

- L'araméen: était la "langue courante" du Proche-Orient jusqu'au temps d'Alexandre le Grand (6ème – 4ème siècle Avant Jésus Christ)
- Le grec: La langue du Nouveau Testament. A l'époque de Christ c'était la langue internationale.

9. Le sujet abordé inclut des centaines de thèmes controversés. Un thème controversé donne lieu à des opinions divergentes lorsqu'il est mentionné ou débattu. Les auteurs de la Bible ont parlé sur des centaines de thèmes controversés d'une façon harmonieuse et continuelle de Genèse à Apocalypse. Il y a une seule histoire en cours: "Le plan de Dieu pour le salut de l'homme."

Si quelqu'un continue à s'interroger sur ce qui rend la Bible différente, on le met au défi d'aller demander à dix auteurs d'écrire sur un seul un thème controversé (la Bible parle de centaines de façon harmonieuse et en parfait accord). Rendons ce scénario plus facile en disant que tous ces écrivains peuvent provenir d'un seul milieu, d'une seule génération, d'un seul lieu, d'une seule époque, d'une seule humeur, d'un seul continent et d'une seule langue.

Le résultat serait une somme d'opinions contradictoires et de confusion. Alors pensons à quel point la Bible est unique.



2. 'Enfin, nous ne pouvons être sûrs que ce que nous avons là aujourd'hui soit celui qui fut originellement écrit'

C'est normalement un point soulevé par quelqu'un qui ne connaît pas les faits.

La vérité est que le nombre d'anciens manuscrits qui corroborent l'ancien texte biblique est de loin supérieur à n'importe quel livre ancien. Si on ne croit pas dans cette évidence, alors nous devrions aussi nier tous les autres livres anciens que nous avons aujourd'hui – l'Iliade d'Homère par exemple. La littérature antique telle que nous la connaissons aura à disparaître.

La preuve ultime est apparue en 1947. Jusque là, le plus ancien manuscrit biblique que les scientifiques avaient provenait de l'an 900 après Jésus Christ. Les manuscrits découverts au Qumrân remontaient à plus de 1000 ans bien au-delà du temps de Christ – l'an 125 avant Jésus Christ. Ils nous disent qu'hormis quelques modifications très mineures, la Bible que nous avons aujourd'hui est celle qui a été originellement compilée avant l'ère du Christ.



Échantillon des rouleaux de la mer morte

3. La Bible est remplie de bêtises ...

L'est-elle?

Maintenant que nous savons que le livre que nous avons aujourd'hui est essentiellement le même, inaltéré depuis sa rédaction des milliers d'années de cela, comment pourrait-on expliquer les centaines de prophéties prédites entre ses pages qui se sont accomplies par la suite avec une telle exactitude?

Beaucoup sont très précises. Comme le lieu de naissance de Jésus (Michée 5:2). Le jour de sa naissance (Daniel 9:25). Les circonstances de sa naissance (Esaïe 7:14). Les circonstances de sa mort (Zacharie 12:10; Psaume 22:16, prophétisées avant l'invention de la croix). Son côté transpercé (Zacharie 12:10). Et sa sépulture (Esaïe 53:9).

Cela va même au-delà de Jésus. La Bible fait référence à de nombreuses prophéties concernant l'anéantissement total de villes. Dont certaines elle prédit la reconstruction et plusieurs qui ne seront jamais reconstruites. Dans les deux cas de figure la Bible est exacte à 100% comme l'archéologie le démontre. Prenons la ville de Tyre. Ezéchiél 26:3-5, 7, 12, 14 et 16 (17) prédisent:

1. Nébucadnetsar va prendre la ville.
2. D'autres nations vont participer à sa réalisation.
3. La ville sera aplatie comme le sommet d'un rocher.
4. Elle se transformera en un lieu où l'on étendra les filets.
5. On jettera au milieu des eaux ses pierres et son bois.
6. La vieille ville de Tyre ne sera plus jamais rebâtie.

Des documents historiques démontrent que Nébucadnetsar avait pris la ville et que les autres événements se sont produits dans l'ordre. En effet, l'archéologie est un outil majeur utilisé pour prouver la véracité de la Bible – comme nous allons le découvrir.



“l'archéologie est un outil majeur utilisé pour prouver la véracité de la Bible”



4. 'D'un point de vue historique on ne peut pas croire à la Bible'

Au contraire, c'est un livre qui résiste à un examen minutieux concocté par l'archéologie et les historiens:

L'archéologie

Commençons ainsi. Loin de désapprouver les récits bibliques que beaucoup perçoivent comme fantastiques, les constantes découvertes archéologiques ne peuvent que les corroborer. Même durant ces dernières années, l'un des plus éminents archéologues subaquatiques de renommée mondiale Robert Ballard affirme avoir découvert la preuve de l'existence de L'Arche de Noé sous la mer Noire.

C'est la plus récente d'une série de trouvailles qui étayent la véracité des histoires bibliques les plus invraisemblables. Prenons l'exemple de la chute des murailles de Jéricho quand le peuple d'Israël venait d'entrer dans la Terre Promise. Pendant des années, les scientifiques et archéologues se sont moqués du récit biblique selon quoi les murailles se sont écroulées: dans Josué 6:20, il est écrit "... la muraille s'écroula; le peuple monta dans la ville, chacun devant soi. Ils s'emparèrent de la ville." Pourtant lors des fouilles de Jéricho dans les années trente, le Professeur Garstang et son équipe ont découvert des preuves incontestables que cela s'était effectivement produit ainsi. Garstang dit: "Concernant l'élément principal, il n'y a plus aucun doute: les murailles qui se sont écroulées complètement ont permis aux assaillants d'escalader leurs ruines pour entrer dans la ville."

L'Histoire

Richard Dawkins, l'auteur du bestseller 'Pour en finir avec Dieu', fait étalage des prétendues inexactitudes bibliques. Pour démontrer que la Bible est indigne de confiance, il prend comme référence le fait que Quirinius était gouverneur de Syrie du temps de la naissance de Jésus (les historiens ont estimé qu'il ne l'était pas à ce moment-là) et qu'il y avait un recensement qui exigeait que tous devaient se faire inscrire, chacun dans sa ville' (on pense que les recensements de l'époque ne réclamaient pas cela).

Nous pensons différemment aujourd'hui. Une inscription retrouvée à Antioche révèle que Quirinus était en effet gouverneur à deux reprises, l'une des époques correspondant aux affirmations bibliques.

Qu'en est-il du recensement? Un papyrus retrouvé en Egypte datant de cette époque démontre clairement la véracité de ce récit biblique. On peut lire: "En raison de l'imminence du recensement il est nécessaire que tous ceux qui habitent loin de chez eux doivent dès lors se préparer à retourner vers leurs propres gouvernements afin de compléter l'enregistrement et l'inscription des familles et que les terres labourées puissent leur être restituées.."

On peut citer plusieurs autres exemples – se référer au livre ‘Evidence that Demands a Verdict’ par Josh McDowell.

5. La Bible n’est-elle pas remplie de contradictions?

En fait, elle ne l’est pas. On peut facilement expliquer toutes les soi-disant ‘contradictions’ dans la Bible. Il y a tellement qu’on ne peut toutes les examiner ici, mais nous pouvons nous procurer une liste complète de ces ‘contradictions’ – chacune dûment expliquée – dans la section ‘les contradictions de la Bible’ du site web www.answeringenesis.org. On ne peut toutefois s’empêcher de citer un exemple classique.

Dans le livre de Matthieu il est dit que Judas Iscariot est mort par ‘pendaison’ alors que dans le livre de Luc il est dit ‘ qu’il s’est rompu par le milieu du corps, et toutes ses entrailles se sont répandues.’

Contradiction? Bien sûr que non. Les deux évènements se sont produits. Le cadavre de Judas pendu dans le soleil brûlant de Jérusalem avec les bactéries à l’intérieur de son corps décomposant les tissus et cellules. Un sous-produit du métabolisme bactérien étant souvent le gaz. La pression exercée par le gaz expulse du liquide des cellules et tissus qui pénètre dans les cavités corporelles. Par conséquent le corps gonfle. De plus, la décomposition tissulaire qui se produit compromet ainsi l’intégrité de la peau. Le corps de Judas ressemblait à un ballon surgonflé, et lorsqu’il a touché le sol (dû au fait que la branche sur la laquelle il s’est pendu ou la corde elle-même s’est brisée) la peau s’est rompue facilement et il s’est rompu par le milieu du corps, et toutes ses entrailles se sont répandues.



Jericho aujourd’hui

6. 'Et même si elle exacte, vraie, dépourvue de contradictions et conforme à sa forme originelle, qu'est-ce qui la différencie de tous les autres livres religieux fondamentaux dans le monde?'

La Chrétienté n'est-elle pas qu'une autre religion, quoiqu'une très importante, qui dépend d'un livre démodé et non pertinent qui 'affirme' être inspiré de la parole de Dieu? Chaque religion, bien entendu, affirme que son livre sacré en est ainsi. On peut penser, étant non religieux, que chaque religion a probablement tort.

Bon, que se passerait-il si on pouvait prouver que cette foi chrétienne, cette foi qui a influencé la manière dont toute notre société est fondée, est vraiment basée sur un livre qui a été dicté à ses auteurs par la parole inspirée d'un Dieu qui nous a créés ainsi que tout ce qui nous entoure. Si c'était possible en effet, ce serait évidemment difficile de ne pas prendre la Chrétienté – et la Bible – au sérieux – n'est-ce pas?

Qu'est-ce qui rend ce livre, la Bible, unique? C'est tout simplement cela. C'est qu'on n'y trouve point d'affirmation non scientifique. Et cela le distingue de tous les autres livres religieux. C'est certes une énorme affirmation, mais pas de souci, on peut le confirmer.

Premièrement, concentrons-nous d'abord sur les choses qui peuvent être prouvées. On peut penser que c'est insensé d'affirmer que la Bible est entièrement crédible d'un point de vue scientifique étant donné que ce soit un livre qui contient des histoires tout aussi incroyables que le Jardin d'Eden. Cependant, certains aspects ne relèvent pas de faits scientifiques: la science n'a pas démontré que le Jardin d'Eden n'existait pas, donc d'une façon ou d'une autre on ne le sait pas (bien que cela puisse en être ainsi: prenons comme exemple les récentes découvertes archéologiques confirmant la probable existence de l'Arche de Noé).

Concentrons-nous donc sur ce qui peut être effectivement prouvé. Tout livre religieux, pour être pertinent à l'humanité, doit faire mention de faits qui nous environnent – et tous le font d'ailleurs. La problématique pour tous les auteurs religieux c'est que notre compréhension du monde ne cesse d'évoluer. Ce qui implique que les livres historiques religieux seront toujours démodés par la suite. Parce qu'ils ont été écrits par des êtres humains. Et non pas d'une manière divinement inspirée comme ils l'affirment.

Prenons, au hasard, un livre religieux, disons le Veda (hindou), écrit aux alentours de la même période que la Bible. Par exemple, selon lui, qui soutient la terre? Bien, il dit que la terre repose sur 'le dos de quatre éléphants qui se tiennent en équilibre sur une énorme tortue dans une immense mer.' Cela aurait paru parfaitement plausible aux anciens lorsque le Veda fut écrit, mais maintenant nous pouvons clairement voir que c'est une attestation non scientifique.

On peut penser que ce genre d'exemple est injuste envers les hindous. Ce n'est pas le cas. Tous les peuples de l'antiquité avaient des théories semblables. Les grecs, eux, pensaient que le monde reposait sur les épaules d'un géant nommé Atlas. Croyez-vous que la Bible (avec des textes prouvés par la découverte des Parchemins de la Mer Morte dans les années 40, qui sont pratiquement les mêmes que ceux écrits des milliers d'années de cela) puisse être remplie de telles bêtises?

En voici quelques exemples:

L'espace & les étoiles

- Dans les psaumes (écrits 3000 ans de cela), dans le chapitre 19:4, on parle du soleil qui se déplace dans les cieux (les anciens croyaient que le soleil était soit immobile ou tournait autour de la Terre).
- En parlant du soleil et de la Terre, et pour démontrer qu'il y a des exemples dans le Nouveau Testament aussi, Luc 17:34 nous montre que la Terre tourne sur elle-même, ayant la moitié dans la lumière, la moitié dans les ténèbres en se référant à la seconde venue de Jésus à un moment donné quand il fera nuit pour certains et jour pour d'autres.



La Science

- Dans Esaïe (écrit 2700 ans de cela) 40:22, il est écrit que la Terre est ronde: ne l'oublions pas, nous vivons seulement après deux siècles où on se moquait de tous ceux qui ne croyaient pas que la Terre était plate.
- Dans l'Ecclésiaste (écrit 3000 ans de cela) 1:6-7, on parle du cycle de l'eau: la pluie qui tombe, qui déferle en bas des montagnes, s'évapore, et tombe à nouveau. Il y a à peine 250 ans, on ne savait rien sur le cycle de l'eau et on se demandait comment l'eau pouvait atteindre le sommet des montagnes pour redescendre vers la mer.



La Santé

- Un autre livre ancien de la Bible, Lévitique (écrit 3600 ans de cela) 13:45-46, parle des lois concernant la quarantaine. Ensuite on parle sur l'importance de se laver les mains après avoir touché quelque chose d'impur tel qu'un cadavre, chose qui a été découverte que par le scientifique Dr Samuel Weiss en 1840.
- Plus loin dans le Nouveau Testament, l'apôtre Paul dit que 'la croissance passe par la tête', bien avant que les scientifiques ont découvert que la glande pituitaire, qui bien entendu de la tête, gouverne la croissance de tout le corps.

Il y a encore beaucoup d'autres exemples. Si vous voulez en savoir plus, envoyez-nous un e-mail à l'adresse suivante: info@lifediscovery.co.uk

Résumé

Aucun scientifique séculier ne doute aujourd'hui que les livres de la Bible sont pratiquement comme ils étaient il y a 2000-4000 ans. Dans ce cas-là, comment les auteurs savaient-ils toutes ces choses des milliers d'années avant que les scientifiques les ont découvertes si ce qu'ils écrivaient n'était pas inspiré de Dieu? Et pourquoi, comme tous les autres auteurs de livres à fondement religieux, n'ont-ils pas inclu des faits qui auraient pu paraître ridicules de nos jours?

On a besoin de beaucoup de foi pour croire en la science moderne, 'La Théorie du Big Bang' par exemple, une croyance qui a été récemment décrite par un scientifique non-chrétien comme "de croire qu'un tourbillon est entré dans un dépotoir et qu'une heure plus tard, en est ressorti un jumbo jet."

En comparaison, on n'a pas besoin de beaucoup de foi pour croire en un fait prouvé scientifiquement. En fait, nous n'en avons aucunement besoin. Et la Bible est remplie de faits scientifiquement prouvés qui ont été miraculeusement écrits des milliers d'années avant d'être dévoilés. D'où cette connaissance pouvait-elle provenir si ce n'est de Dieu? Et si cela provenait réellement de Dieu, peut-on se permettre d'ignorer toutes les autres choses qu'il a dites dans ce livre?



...comment les auteurs savaient-ils toutes ces choses des milliers d'années avant que les scientifiques les ont découvertes si ce qu'ils écrivaient n'était pas inspiré de Dieu?



7. 'Et alors, même si elle différente, pourquoi devrai-je la lire? Ou baser ma vie dessus?'

La réponse est facile: parce que c'est la parole de Dieu. Nous avons confirmé cela dans les sections précédentes.

Maintenant que les récentes découvertes scientifiques ont prouvé au-delà de tout doute raisonnable que la Bible que nous avons aujourd'hui est pratiquement semblable à celle qui fut originellement écrite, les critiques modernes devront expliquer comment c'était possible:

- Qu'elle soit un document si harmonieux après avoir été compilé par plusieurs sur une si longue période
- Que ses prophéties se sont accomplies
- Que des découvertes archéologiques et historiques des temps modernes ont confirmé ses histoires
- Que bien que dépourvue de preuves scientifiques elle en soit toutefois remplie de celles qui n'ont pu être que récemment prouvées par les scientifiques

Si Dieu n'a pas inspiré les auteurs bibliques à créer les mots qu'ils ont écrits, comment cela était-il donc possible? Les critiques de la Bible doivent aussi expliquer pourquoi à travers les siècles plusieurs ont préféré mourir que de renoncer aux paroles du plus grand livre du monde. Si on ne peut répondre de manière satisfaisante à ces questions, la seule explication qui tient est que la Bible est la parole de Dieu. Et cela implique beaucoup de choses pour l'être humain.

Terminons par les paroles de Sir Walter Scott en référence aux Ecritures:

*"Au sein de ce terrible volume réside
Le mystère de tous les mystères
Bénie soit la race humaine
A qui Dieu a accordé la grâce
De lire, de craindre, d'espérer, de prier
De soulever le loquet, et de forcer le passage;
Et il valait mieux qu'ils ne furent jamais nés
Ceux qui lisent pour douter, ou qui lisent pour mépriser."*

... fit une
... et aucune herbe
... fait pleuvoir sur la terre,
... une vapeur s'éleva de la
... Dieu forma l'homme de
... un souffle de vie et l'homme
... un jardin en Éden, du
... L'Éternel Dieu fit po
... et bons à manger,
... onnaissance du bien et d
... jardin, et de là il se divis
... celui qui entoure tou
... pur; on y trouve auss
... est Guihon; c'est
... est Hiddékel;
... c'est l'Euphrat
... d'Éden pour le culti



Vous voulez en savoir plus sur les sujets discutés?
Envoyez nous un e-mail sur info@lifediscovery.co.uk
- ou allez sur:

www.spacetothink.tv